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1. PROBLEMSTÄLLNING

1.1 Bakgrund


Även om morgontidningsläsarna skulle minska vanemässigheten i sin tidningsläsning är det inte säkert att läsningen i sig går ner. Studier av morgontidningsläsningen i Stockholm visar exempelvis att andelen som uppgör sig vanemässigt läsa en mor-
tur delas in i tidningsinnehav (att hålla sig med en tidning regelbundet) och tidningsval (vilken tidning man väljer att hålla sig med). Valet av innehåll avser läsmängden (hur mycket eller hur lång tid man läser) och läsprofilen (vilken typ av innehåll man brukar ta del av). Detta finns schematiskt redovisat i följande tablå:

<table>
<thead>
<tr>
<th>VAL AV TIDNING (KONTAKT)</th>
<th>VAL AV INNEHÅLL (ANVÄNDNING)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kvantitet</td>
<td>Kvalitet</td>
</tr>
<tr>
<td>TIDNINGS-INNEHÄV</td>
<td>TIDNINGS-VAL</td>
</tr>
<tr>
<td>LÄSMÄNGD</td>
<td>LÄSPROFIL</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I föreliggande rapport redovisas i första hand analyser av allmänhetens tidningsinnehav, läsmängd och läsprofil.

Tidningsinnehav: regelbunden läsning och anskaffning

Frågan om tidningsinnehav avser primärt i vilken utsträckning människor läser någon morgontidning regelbundet eller ej. Med detta menas i praktiken om man betraktar sig som regelbunden tidningsläsare ("brukar läsa eller titta i en morgontidning åtminstone någon gång per vecka"). Denna definition på regelbunden läsning är som synes mycket generös, men kan givetvis justeras efter olika "krav" på regelbundenhet. I föreliggande studie används dock i första hand denna vida definition på regelbunden läsning.

Till tidningsinnehav bör också räknas det sätt på vilket man skaffar sig sin tidning. Prenumeration på morgontidningen uttrycker troligen den högsta graden av fasthet i läsningen medan andra sätt är mera lösliga, t ex anskaffning via arbetet eller genom lösenumerköp. Under senare år har inte minst arbetsplatsläsningens roll diskuterats bl a på grundval av lokala studier av tidningsläsning (jfr Ohlsson 1983). Frågan är om det här finns någon trend till förändrade anskaffningssätt.
Viktighetsbedömningen bör mot denna bakgrund betraktas endast som en indikator på läsprofilen. För läsvanestudierna är dock det centrala att konstruktion av frågor gjorts på samma sätt 1979 och 1983, varför förändringar i människors viktighetsbedömningar skall kunna utläsas. Dessa får senare analyseras i förhållande till vad man faktiskt läser. 1)

1.3 Disposition

Mot bakgrund av de redovisade tre huvudfrågorna har rapporten disponerats i tre huvudavdelningar.


Den tredje och sista resultatredovisningen finns i kapitel 5, där viktighetsbedömningen presenteras. Denna görs genom en rangordning av olika innehållstyper efter deras relativa viktighet, både fördelat på olika grupper och olika sätt att skaffa sig tidningen.


Ett ytterligare problem gäller svarsfrekvensen i en postenkät av detta slag. Erfarenhetsmässigt ligger andelen svarande vid postenkät på omkring 70 procent. Detta kan påverka representativiteten hos studien. Denna kan dock prövas genom det slag av bortfallsuppföljning som exempelvis Testologen använder sig av.

En helhetsbedömning visar att det självklart finns vissa nackdelar med att använda sig av en datainsamling, som är del av en omnibus och som bygger på postenkät. Men det finns också uppenbara fördelar. Nackdelarna är normalt inte större än att det går att uppnå en viss kontroll av dem, inte minst genom erfarenhet av liknande studier. Till detta kommer att tidigare läsvanestudier inom Dagspresskollegiet ofta har använt sig av denna datainsamling, varför jämförelserna underlättas om samma metod används på nytt.

2.2 Datainsamlingen

2.3 Metodkommentarer

Det är alltid svårt att bedöma i vad mån bortfall av ickle-svarande i en undersökning respektive de ickle-svarande på enskilda frågor har några effekter på representativiteten hos svaren respektive hur väl bortfallsuppföljning med åt-följande viktning kan kompensera för detta. Som kommer att framgå i resultatredovisningen är det troligt att vissa ojämnheter i resultaten kan ha sin bakgrund i metodproblemen av detta slag. Då det gäller jämförelserna över tid finns det dock inget skäl att anta att metodproblemen skulle vara av olika slag olika undersökningsår. Det är snarare sannolikt att samma grupper, t ex yngre män, varit lika obenägna att svara varje år. Tiden mellan 1979 och 1983 måste bedömas som alltför kort för att några nya trender i svarsbenägenhet skall ha slagit igenom på ett märkbart sätt.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tidning</th>
<th>Andel läsare</th>
<th>Räckvidd (Orvesto 1983:II)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arbetet</td>
<td>3%</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Dagens Nyheter</td>
<td>11%</td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td>Göteborgs-Posten</td>
<td>9%</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>Svenska Dagbladet</td>
<td>4%</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sydsvenska Dagbladet</td>
<td>3%</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totalt</strong></td>
<td><strong>90%</strong></td>
<td><strong>90%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Det framgår av tabell 1 att andelen läsare som svarat på den öppna läsvanefrågan ligger något under räckviddstalet för samtliga redovisade tidningar. Detta har delvis sin förklaring i att svarspersonerna ombads ange den lokala morgontidningen om de läste mer än en tidning, något som kan antas missgynna storstadstidningarna något. En viktigare förklaring är dock att de svarande normalt anger de morgontidningar som de läser regelbundet, inte bara tidningar som de tittar i någon gång per vecka. Detta gör att räckvidsstal som även viktar in denna senare grupp av sporadiska läsare av naturliga skäl kommer att ligga högre (jfr Weibull 1983:82f).

En rimlig slutsats är att de 90 procent morgontidningsläsare som framkommer i läsvanestudien kan betraktas som ett uttryck för den ungefärliga andelen "trogna morgontidningsläsare".

Förändringar i läsvanor

Som nämndes i det inledande kapitlet har samma slag av läsvanefråga med i huvudsak samma utformning även förekommit i nationella läsvanestudier 1979 och 1981. En jämförelse mellan resultaten för olika år finns i tabell 2. Huvudintrylecket av tabellen är den höga andelen regelbundna morgontidningsläsare samtliga år; 90 procent eller fler håller sig regelbundet med

**Morgontidningsläsare i olika regioner**


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stockholm</td>
<td>83</td>
<td>82</td>
<td>97</td>
<td>94</td>
<td>93</td>
<td>95</td>
</tr>
<tr>
<td>Göteborg</td>
<td>93</td>
<td>94</td>
<td>93</td>
<td>95</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>Malmö</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>93</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>Svealand utom Stockholm</td>
<td>444</td>
<td>413</td>
<td>749</td>
<td>695</td>
<td>340</td>
<td>314</td>
</tr>
<tr>
<td>Götaland utom Göteborg/Malmö</td>
<td>114</td>
<td>117</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Norrland</td>
<td>186</td>
<td>191</td>
<td>144</td>
<td>137</td>
<td>749</td>
<td>695</td>
</tr>
</tbody>
</table>


I tabellen finns även tidningsläsningen 1981 inlagd som
Tabell 4. Andel morgontidningsläsare i några grupper 1979 och 1983 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kön:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Män</td>
<td>94</td>
<td>89</td>
<td>1008</td>
<td>1068</td>
</tr>
<tr>
<td>Kvinnor</td>
<td>91</td>
<td>92</td>
<td>1127</td>
<td>1057</td>
</tr>
<tr>
<td>Alder:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-19</td>
<td>94</td>
<td>84</td>
<td>173</td>
<td>219</td>
</tr>
<tr>
<td>20-24</td>
<td>91</td>
<td>84</td>
<td>206</td>
<td>197</td>
</tr>
<tr>
<td>25-34</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>489</td>
<td>430</td>
</tr>
<tr>
<td>35-44</td>
<td>93</td>
<td>94</td>
<td>399</td>
<td>428</td>
</tr>
<tr>
<td>45-54</td>
<td>92</td>
<td>92</td>
<td>358</td>
<td>318</td>
</tr>
<tr>
<td>55-64</td>
<td>94</td>
<td>90</td>
<td>349</td>
<td>346</td>
</tr>
<tr>
<td>65-70</td>
<td>94</td>
<td>93</td>
<td>161</td>
<td>187</td>
</tr>
<tr>
<td>Yrke:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Heltid</td>
<td>93</td>
<td>90</td>
<td>1091</td>
<td>1013</td>
</tr>
<tr>
<td>Deltid</td>
<td>94</td>
<td>93</td>
<td>392</td>
<td>399</td>
</tr>
<tr>
<td>Hemmafru</td>
<td>85</td>
<td>92</td>
<td>202</td>
<td>118</td>
</tr>
<tr>
<td>Studerande</td>
<td>94</td>
<td>85</td>
<td>159</td>
<td>233</td>
</tr>
<tr>
<td>Pensionär</td>
<td>92</td>
<td>92</td>
<td>217</td>
<td>259</td>
</tr>
<tr>
<td>Utbildning:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Folkskola</td>
<td>91</td>
<td>90</td>
<td>844</td>
<td>755</td>
</tr>
<tr>
<td>Grund/fackskola</td>
<td>92</td>
<td>89</td>
<td>565</td>
<td>524</td>
</tr>
<tr>
<td>Gymnasium/hög-</td>
<td>96</td>
<td>91</td>
<td>703</td>
<td>828</td>
</tr>
<tr>
<td>skola</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Personlig inkomst:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Låg</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>556</td>
<td>748</td>
</tr>
<tr>
<td>Medellåg</td>
<td>92</td>
<td>88</td>
<td>463</td>
<td>713</td>
</tr>
<tr>
<td>Medelhög</td>
<td>93</td>
<td>93</td>
<td>605</td>
<td>378</td>
</tr>
<tr>
<td>Hög</td>
<td>95</td>
<td>97</td>
<td>420</td>
<td>172</td>
</tr>
<tr>
<td>Ortsstorlek:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Under 5000 inv</td>
<td>91</td>
<td>87</td>
<td>542</td>
<td>490</td>
</tr>
<tr>
<td>5000-50.000 inv</td>
<td>93</td>
<td>89</td>
<td>769</td>
<td>759</td>
</tr>
<tr>
<td>över 50.000 inv.</td>
<td>95</td>
<td>93</td>
<td>704</td>
<td>723</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>93</td>
<td>90</td>
<td>2135</td>
<td>2126</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Vad gäller kön så finner vi att andelen morgontidningsläsare bland män har gått ner med fem procentenheter. Andelen är statistiskt säkerställd. För kvinnorna finns ingen iakttagbar skillnad mellan de undersökta åren.

***


3.2 Prenumeration


Att prenumerera betyder att ha tidningen i hushållet. Prenumeration är därmed snarast en hushållsegenskap.

En sammanställning av läsning och prenumeration finns i tabell 6. Här anges andelen "prenumeranter" bland icke-läsare för några huvudgrupper. Siffrorna lämnas med reservation för mycket litet antal svarspersoner i vissa av grupperna.

Tabell 6. Andelen av icke-läsarna som bor i hushåll, där prenumeration förekommer, 1983 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kön</th>
<th>Män</th>
<th>Kvinnor</th>
<th>Ålder</th>
<th>Utbildning</th>
<th>Totalt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15-24</td>
<td>25-34</td>
<td>35-54</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4%</td>
<td>5%</td>
<td>10%</td>
<td>2%</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>122</td>
<td>88</td>
<td>67</td>
<td>46</td>
<td>48</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Det visar sig att 5 procent av dem som inte läser någon morgontidning regelbundet faktiskt bor i hushåll med morgontidningsprenumeration. Siffran måste betraktas som låg. Mot bakgrund av vad som tidigare iakttagits om läsning i olika åldrar är det ett väntat resultat att andelen skall vara högre bland de yngsta - 10 procent. Detta är sannolikt fråga om personer som bor hemma hos sina föräldrar och inte regelbundet läser eller tittar i den morgontidning dessa prenumererar på.
säkerställda, om än knappt. Ytterligare en mätpunkt är
dock nödvändig för att man med någon säkerhet skall kunna
uttala sig om trender i olika regioner.

Tabell 7. Andelen prenumanter i olika regioner
1981 och 1983

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Stockholm</th>
<th>Göteborg</th>
<th>Malmö (utom Sthlm)</th>
<th>Svealand</th>
<th>Götaland (utom Gbg/Malmö)</th>
<th>Norrland</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Andel prenumanter totalt</td>
<td>68 62</td>
<td>86 85</td>
<td>81 88</td>
<td>79 77</td>
<td>83 83</td>
<td>77 85</td>
</tr>
<tr>
<td>Andel prenumanter av läsare</td>
<td>82 76</td>
<td>89 91</td>
<td>87 93</td>
<td>87 88</td>
<td>89 90</td>
<td>85 91</td>
</tr>
<tr>
<td>Antal svar</td>
<td>358 396</td>
<td>186 191</td>
<td>114 117</td>
<td>444 413</td>
<td>749 695</td>
<td>340 314</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anm: Se tabell 5.'

De resultat som här framkommer beträffande prenumeration
överensstämmer i stor utsträckning med vad som tidigare
iakttagits i fråga om daglig morgontidsningsläsning (jfr Wei-
bull 1983:84ff). Detta understryker att siffrorna på den
totala andelen prenumanter bör kunna ses som uttryck för
den mest trogna morgontidsningsläsningen.

Prenumeranter i olika grupper

Den totala andelen prenumanter i olika grupper redovisas
i tabell 8. Här finns i de tre första kolumnerna uppgifter för
utvecklingen av den totala andelen prenumanter (av samtliga)
1979-1983. Eftersom prenumeration i första hand angivits vara
en hushållsegenskap, så har "hushållsgegenskaper" använts för
att skilja ut olika befolkningsgrupper. Om vi startar med
1983 års siffror visar sig som väntat att andelen prenumanter
är lägst mellan 20 och 29 år. En trolig förklaring till detta
finner vi längst ner i tabellen, där det framkommer att andelen
prenumeranter är lägst i s k ensamhushåll. Av ensamhushållen


* * *

Huvudresultatet av prenumerationsanalysen är att det finns relativt små förändringar i fråga om den totala andelen prenumeranter. Den svaga nedgångstrend som iakttas är mindre
regelbundna tidningsläsare har gått ner något så har prenumerationens roll inte ändrats på något tydligt sätt. De siffror som finns i tabellen ger samtidigt idéer om tänkbara utvecklingslinjer då det gäller förhållandet mellan regelbunden läsning och prenumeration. Man kan där tänka sig en rad kombineringer, som står för olika utvecklingslinjer. Resonemanget kan enklast åskådliggöras i form av en enkel tablå, som illustrerar nio olika "utvecklingsmodeller" för morgonpress:

<table>
<thead>
<tr>
<th>REGELBUNDEN LÄSNING</th>
<th>Minskar</th>
<th>Stabil</th>
<th>Ökar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PENUMERATION BLAND LÄSARE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minskar</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Stabil</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ökar</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I denna tablå betyder t ex ruta 1 att både andelen regelbundna läsare och andelen läsare som prenumererar minskar. I praktiken betyder detta att tidningar tappat sitt grepp om befolkningen och att tidningarna misslyckas med att sälja sin produkt direkt till hushåll; de senare läser inte längre tiden eller skaffar sig den på ett annat och troligen billigare sätt. Vid stabil läsning kan andelen prenumeranter antingen minska, vara stabil eller öka (rutorna 2, 5 och 8).

Om vi ser till de allmänna tendenser som iakttagits i det föregående är det vissa kombinationer som förefaller mer troliga än andra. En första är stabilitet i läsning men nedgång i prenumeration. Denna utvecklingslinje (ruta 2) innebär att människor läser tidningen men i större utsträckning skaffar sig tiden utan att prenumerera på den. En sådan utveckling har diskuterats mycket under senare år särskilt inom tidningsbranschen. Antaget om en utveckling av detta slag ligger också bakom många morgontidningars strävan att beskriva sin

Prenumerationsanskaffning i olika grupper.

Samma analys kan fortsättas för olika grupper ibefolkningen (tabell 8). I kolumnen längst till höger anges andelen prenumeranter av läsare 1983. Det framgår exempelvis att 86
3.3 Andra sätt att skaffa tidningen

Andelen av morgontidningsläsarna som skaffar sig sin tidning på något annat sätt än prenumeration har alltså visat sig ligga relativt konstant mellan 1979 och 1983. Detta har indirekt kunnat utläsas av tabell 5. Andelarna för de enskilda åren är:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1979</th>
<th>1981</th>
<th>1983</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>14%</td>
<td>13%</td>
<td>13%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Det har samtidigt skett vissa ändringar i vilka anskaffningssätt man utnyttjar. En översikt av icke-prenumeranternas anskaffningssätt finns i tabell 9. Denna är baserad på de alternativ som gavs i frågan. Lösnnummer fanns inte med som alternativ, men på det öppna alternativ som tillfogades de fasta har detta angivits så ofta att det också lagts in i redovisningen.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Anskaffningssätt</th>
<th>1979</th>
<th>1981</th>
<th>1983</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lån hos bekanta</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Läsning hos bekanta</td>
<td>17</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Läsning på arbete/skola</td>
<td>44</td>
<td>52</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Läsning på bibliotek/annan offentlig plats</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Lösnummerköp</td>
<td>28</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Antal icke-prenumeranter</td>
<td>279</td>
<td>244</td>
<td>234</td>
</tr>
</tbody>
</table>

För det första framgår av tabellen att mellan 90 och 95 procent anger något av de redovisade anskaffningssättlen. En del svarande anger andra alternativ - av dessa är friexemplar det vanligaste och svarar för ett par procent och några svarar inte alls på frågan. Det alternativ som dominerar samtliga år är tillgången till morgontidningen via arbetsplats eller
Tabell 10. Icke-prenumeranters morgontidnings-anskaffning i några regioner 1981 och 1983 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lån hos bekanta</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Läsning hos bekanta</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>-6</td>
<td>9</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Läsning på arbete/skola</td>
<td>67</td>
<td>62</td>
<td>44</td>
<td>45</td>
<td>49</td>
<td>48</td>
<td>56</td>
<td>63</td>
<td>38</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>Läsning på bibliotek/ annan offentlig plats</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Lösummerköp</td>
<td>25</td>
<td>21</td>
<td>38</td>
<td>36</td>
<td>22</td>
<td>28</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>33</td>
<td>29</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Antal svarspersoner      | 51            | 73            | 34                  | 22                | 49                        | 54                        | 71                            | 63                             | 39          | 24          |


Med tanke på regionernas olika karaktär kan det möjligens vara anmärkningsvärt att skillnaderna inte är större. Att skillnaderna är relativt små störde dock hänge samman med att differenser som regel finns inom regionerna, t ex mellan städer och renodlad landsbygd. Sådana skillnader tenderar dock att jämnas ut vid en regionuppdelning som i tabell 10.

Anskaffningssätt i olika grupper

Hur man har tillgång till morgontidningar vid sidan av prenumeration är givetvis i stor utsträckning beroende av personernas livssituation och sociala förhållanden i övrigt. Den som är pensionär har inte någon arbetsplatslösning, medan heltidsarbetande har större möjlighet att skaffa tidningen på sådant sätt. I tabell 11 finns en sammanställning av anskaffningssätten i olika befolkningssupper.
Om vi först väljer ut arbetsplatsläsningen för analys finner vi att denna som väntat är högst bland förvärvsarbetande och yngre samt bland personer med gymnasieutbildning och medelhög inkomst. Till viss del handlar detta om samma personer. I praktiken är tjänstemannararbetsplats och ålder under 30 år avgörande faktorer bakom arbetsplatsläsning (jfr Ohlsson 1983).


Bakom de redovisade siffrorna torde dölja sig mycket av sociala vanor, som inte kan belysas på basis av det material som här finns tillgängligt. Det kan t.ex gälla rutiner på arbetsplatsen, samboförhållanden eller typen av socialt umgänge i allmänhet. Ett exempel kan vara de ensamboendes anskaffningssätt, som specialstudierades 1983. Tidigare visades att 33 procent av läsarna inom denna grupp skaffar sig sin morgontidning på annat sätt än genom egen prenumeration (tabell 8). Nu framkommer att 59 procent har tillgång till tidningen via arbetsplatsen och 15 procent läser hos bekanta. Detta kan också uttryckas så att 5 procent av de ensamboende läser sin morgontidning hos bekanta. Den senare siffran antyder att det troligen
Tabell 12. Läsplats för morgontidning 1979 och 1983 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bostad</td>
<td>82 80</td>
<td>89 89</td>
<td>96 96</td>
</tr>
<tr>
<td>Arbete</td>
<td>10 12</td>
<td>11 13</td>
<td>5 7</td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td>2 3</td>
<td>3 3</td>
<td>1 2</td>
</tr>
<tr>
<td>Icke-läsare</td>
<td>7 10</td>
<td>- -</td>
<td>- -</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Antal svarsdropdown 2135 2126 1976 1916 1697

Anm: Siffrorna kan överstiga 100 procent, eftersom mer än ett alternativ kunde väljas


Innebörden av resultatet är att arbetsplatsen tydligt är en något vanligare läsplats för morgonpress än vad tillgångsfrågan visar. Det senare kan tolkas så att arbetsplatsen alltmer uppfattas som en naturlig plats för tidningsläsning vid sidan om bostaden. Samma slutsats har dragits i en tidigare undersökning (Ohlsson 1983), där detta betraktats som en ny
Tabell 13. Läsplats för läsare av morgonpress inom olika befolkningsgrupper 1979 och 1983 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kön:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Män</td>
<td>88</td>
<td>89</td>
<td>12</td>
<td>16</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Kvinnor</td>
<td>90</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td>11</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Alder:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-19</td>
<td>90</td>
<td>92</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>20-24</td>
<td>75</td>
<td>78</td>
<td>24</td>
<td>26</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>25-34</td>
<td>85</td>
<td>79</td>
<td>16</td>
<td>24</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>35-44</td>
<td>88</td>
<td>90</td>
<td>12</td>
<td>15</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>45-54</td>
<td>91</td>
<td>94</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>55-64</td>
<td>96</td>
<td>95</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>65-70</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Yrkes-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>arbete:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Heltid</td>
<td>84</td>
<td>85</td>
<td>16</td>
<td>22</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Deltid</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Hemmafru</td>
<td>98</td>
<td>98</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Studerande</td>
<td>89</td>
<td>93</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Pensionär</td>
<td>100</td>
<td>97</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Utbildning:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Folkskola</td>
<td>92</td>
<td>94</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Grund/fackskola</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>14</td>
<td>19</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Gymnasium</td>
<td>87</td>
<td>86</td>
<td>11</td>
<td>19</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskola</td>
<td>85</td>
<td>89</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Personlig inkomst:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Låg</td>
<td>96</td>
<td>94</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Medellåg</td>
<td>88</td>
<td>84</td>
<td>13</td>
<td>22</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Medelhög</td>
<td>82</td>
<td>85</td>
<td>17</td>
<td>22</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Hög</td>
<td>89</td>
<td>96</td>
<td>12</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ortsstorlek:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Under 5000</td>
<td>91</td>
<td>91</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>5000-50.000</td>
<td>89</td>
<td>89</td>
<td>11</td>
<td>14</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Över 50.000</td>
<td>87</td>
<td>88</td>
<td>12</td>
<td>16</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Boende:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Flerperson</td>
<td>1)</td>
<td>76</td>
<td>1)</td>
<td>25</td>
<td>1)</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Ensamboende</td>
<td>1)</td>
<td>91</td>
<td>1)</td>
<td>12</td>
<td>1)</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Ej analyserat

Samtliga invändningar måste tas allvarligt. Tid är ett mått med många svagheter. Huvudsålet till att det trots allt har varit den mest använda måtenheten är troligen att det är relativt enkelt att applicera i en undersökning och att den riktigt tolkad ska kunna ge en viktig kunskap om människors sätt att använda medier.


4.2 Den totala lästiden


**Tabell 15. Lästidens fördelning i olika områden 1983 (procent av läsare)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lästid</th>
<th>Stockholm</th>
<th>Göteborg</th>
<th>Malmö</th>
<th>Övr Göteland</th>
<th>Övr Svealand</th>
<th>Norrland</th>
<th>TOTALT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0-10 min</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>11</td>
<td>31</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>11-20 min</td>
<td>23</td>
<td>24</td>
<td>21</td>
<td>31</td>
<td>34</td>
<td>31</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>21-30 min</td>
<td>30</td>
<td>24</td>
<td>26</td>
<td>28</td>
<td>26</td>
<td>26</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>31 min</td>
<td>37</td>
<td>47</td>
<td>51</td>
<td>31</td>
<td>29</td>
<td>33</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>101</td>
<td>100</td>
<td>101</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>101</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Antal svar**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Stockholmsläsare</th>
<th>Göteborgsläsare</th>
<th>Malmöläsare</th>
<th>Övre Götelandsläsare</th>
<th>Övre Svealandläsare</th>
<th>Norrlandsläsare</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>324</td>
<td>179</td>
<td>111</td>
<td>643</td>
<td>365</td>
<td>293</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Anm:** Se tabell 3

Huvudintrylecket är i första hand en relativt jämnd fördelning mellan områdena i fråga om lästid. En närmare granskning ger dock vid handen att tidigare iakttagelser av områdesskillnader får stöd. I storstäderna är den genomsnittliga lästiden högre. Drygt 70 procent läser sin huvudsakliga morgontidning 20 minuter eller mer - i jämförelse med mindre än 60 procent i landsorten. Stockholm avviker samtidigt inom gruppen storstäder
huvudsakligen lästa tidning. Den senare är i 58 procent av
fallen Dagens Nyheter. För Göteborgs-Posten är motsvarande
siffror 34 minuter och 93 procent. Innebörden är att ju
högre det senare procenttalet är desto mer säger minuttalet
något om läsningen av den angivna tidningen. I och med att
Stockholms morgontidningar i relativt stor utsträckning är
dubbellästa blir osäkerheten större för dessa. För de två
landsortspressgrupperna torde procenttalen ligga relativt
nära göteborgs- och malmötidningarnas siffror. Här ligger
lästiden på ca 30 minuter. I huvudsak betyder detta att
tidigare analys baserad på geografiskt område får stöd. Stor-
stadspressen ägnas en längre lästit, särskilt då de är läsarn-
nas huvudtidning.

Slutsatsen blir bättre belyst i den högra delen där lästitdens
fördelning bland dem som har respektive tidning som huvud-
tidning anges. Det framgår där exempelvis att ca 50 procent
läser storstadstidningarna 30 minuter eller mer - i jämförelse
med motsvarande siffra på ca 30 procent i landsortspressen.
Inom storstadspressgruppen är det framför allt Dagens Nyheter
som skiljer ut sig med en kortare lästit.

I huvudsak kan tidigare iakttagelser om lästitdsskillnader
mellan storstads- och landsortspress sägas bli bekräftade i
analyserna från 1983. Möjliggen framkommer här en något modi-
fierad bild av förhållandet mellan Stockholm å ena sidan och
å den andra Göteborg och Malmö. Det visar sig vara de senare
två städernas tidningar som har en relativt längre lästit.
Detta resultat ligger i linje med tidigare observationer av
skillnader i läsvanor mellan dessa två typer av storstäder.

Lästit och läsplats

Med tanke på skillnaderna i tidningsanskaffning och i någon
mån tidningsläsplats mellan olika områden finns det skäl att
anta att detta kan tänkas vara en faktor som ligger bakom
områdesskillnaderna. Det är troligt att en prenumeration i
hushållet som regel betyder längre lästit respektive att läsning
då en av förklaringarna till längre lästider för storstadspress i Göteborg och Malmö än i Stockholm. I de första städerna är tidningarna oftare prenumererade.

Lästider i olika grupper

Den genomsnittliga lästiden respektive lästidens fördelning inom olika befolkingsgrupper har grundligt undersöks i en rad studier. Den huvudsakliga slutsatsen har varit att lästidens längd sammanhänger både med den tid människor har till förfogande för läsning (fri tid i förhållande till arbete och nödvändiga sysslor) och det intresse man har för tidningen som medium (typen av innehåll). Detta anses få stöd i iakttagelser av att äldre läser mera än yngre, männan mer än kvinnor och politiskt intresserade mer än politiskt ointresserade.


4.3 Lästidens förläggnings

Uppgifterna den tid lärarna ägnar sin tidning ger även under-
lag för bedömning av hur läsiden är fördelad över dygnet. 
Redan i tabell 14 fanns exempelvis uppgifter om hur lång tid 
de enskilda tidningarna ägnades före kl 8 och efter kl 17. 
I tabell 19 anges lästidens fördelning inom olika tidsinter-
vall. Tidsintervallen är fyra: morgon, förmiddag, eftermiddag 
och kväll. Frågan har ställts om hur lång tid man ägnar sig 
åt tidningen inom respektive intervall. Tabell 19 anger för-
delning och genomsnitt per intervall 1983.

Tabell 19. Lästidens fördelning inom fyra undersökta tids-
intervall 1983 (procent av läsare)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lästidsnivå</th>
<th>Lästid i minuter</th>
<th>Genomsnitt i min per intervall</th>
<th>Lästiden fördelad på intervall</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>0   5   10   15  20   25   30   35   40   45   50   51- Total</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Före kl. 8</td>
<td>32  10   13  17   11   3   8   1   1   1   1   99   12,3 39%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mellan kl. 8 och kl. 12</td>
<td>69   3   5   6   5   2   4   1   1   1   1   0  100 6,2 20%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mellan kl. 12 och kl. 17</td>
<td>82   3   4   4   2   0   2   0   0   0   1   0  98 2,9 9%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Efter kl. 17</td>
<td>43  11  10  12   8   2   7   1   1   1   1  98 10,3 33%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>-   2   2   6   13  16   11  16   7   7   5   16  100 31,6 101%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Det visar sig att ca 70 procent av läsarna brukar läsa eller 
titta i sin morgontidning före kl 8, drygt 55 procent har läst 
ellera tittat i tidningen efter kl 17. Andelen läsare är för-
hållandevis låg på förmiddags- och eftermiddagstid. Lästidens 
genomsnittliga fördelning visar att ca 12 minuter ligger före 
kl 8, 9 minuter mellan 8 och 17 och 10 minuter efter kl 17. 
Procentuellt betyder detta att ungefärigen 1/3 av den genomsnitt-
liga läsiden faller inom vart och ett av dessa tre tidsintervall; 
tyngdpunkten ligger dock på morgonen med nästan 40 procent av 
lästiden.
tiderna inom övriga tidsintervall.

Om man ytterligare vill studera vad som kan ligga bakom kvällsläsningen är det rimligt att se ökningen av denna i samband med en nedgång i kvällstidningsläsning. Då människor av olika skäl minskar sina kvällstidningsköp har morgontidningen fått en ny chans på kvällen, både som guide till TV-tittandet och som förströmelse. Ett sådant antagande får dessutom stöd i undersökningsresultatet. Det visar sig således att antalet "kvällsminuter" för morgontidningen är lägre bland dem som läser kvällstidningar regelbundet. Det finns i detta avseende en konkurrens mellan morgen- och kvällspress i fråga om "kvällsläsmarknaden".

I tabell 19 har också den genomsnittliga lästiden för dem som läst minst något i morgontidningen inom varje tidsinter-
vall. Siffran skall läsas så att bland dem som i 1983 års undersökning hade läst minst något i sin morgontidning före kl 8 var den genomsnittliga lästiden 18,1 minuter. Bland "kvällsläsarna" var siffran 18,2 minuter. Det senare minu-
talet visar bl a att morgontidningsläsningen på kvällen inte bara är detsamma som att slå upp TV-programmet. Även i fråga om dessa genomsnittliga lästider visar sig en anmärkningsvärd likhet mellan de tre undersökningsåren. Slutsatsen måste bli att morgontidningsläsningen i alla avseenden är en fast rotad vana hos den genomsnittlige tidningsläsaren: den ändrar sig endast långsamt.

Lästidpunktter i olika grupper

Även om läsvanorna i allmänhet är fast rotade är det egent-
ligen fråga om något olika vanor i olika befolkningsgrupper. I tabell 19 presenteras den totala lästidens fördelning på olika tider på dagen inom olika grupper av läsare. Som väntat visar sig tidningsläsningen hänga nära samman med de sociala vanor som kännetecknar respektive grupp i övrigt.


Lästillfällen


I praktiken kan vi på grundval av den i läsvanestudierna ställda frågan få som maximum bara fyra lästillfällen. Detta är dessutom egentligen inte lästillfällen utan antalet intervall inom vilka man läst minst något i sin morgontidning.
En tänkbar faktor bakom skillnaderna skulle kunna vara att stadsmiljön i sig bidrar till en mera splittrad morgontidningsläsning. Morgontidningar är här mera en del av själva miljön än vad de är på landsbygden. En sådan hypotes får stöd vid en analys med hänsyn till ortsstorlek. Ju större ort läsaren bor i desto större är sannolikheten att han eller hon skall läsa en morgontidning vid mer än ett tillfälle. I små orter är andelen som läser sin tidning vid två eller fler tillfällen 51 procent, i mellanstora orter 57 procent och i större städer 60 procent. Man kan anta att även livsrytm finns med som förklaring till detta (se vidare nedan och jfr Zetterberg 1975).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Grupper</th>
<th>Antal lästillfällen</th>
<th>Totalt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kän:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Män</td>
<td>40</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Kvinnor</td>
<td>51</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Ålder:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-19</td>
<td>45</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>20-24</td>
<td>43</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>25-34</td>
<td>43</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>35-44</td>
<td>40</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>45-54</td>
<td>42</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>55-64</td>
<td>54</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>65-70</td>
<td>59</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>Förvärvsarbeten:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Heltid</td>
<td>37</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Deltid</td>
<td>50</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>Hemmafru</td>
<td>60</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>Studerande</td>
<td>46</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Pensionär</td>
<td>66</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>Utbildning:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Folksskola</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>Grundskola</td>
<td>48</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Fackskola</td>
<td>39</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Gymnasium</td>
<td>31</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Högskola</td>
<td>31</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Personlig inkomst:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Låg</td>
<td>55</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Medellåg</td>
<td>41</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Medelhög</td>
<td>27</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Hög</td>
<td>39</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Hushållsstorlek:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Flerperson</td>
<td>1</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Ensam</td>
<td>1</td>
<td>42</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Analyserades ej detta år

Anm: Se tabell 20. Totalt understiger ofta 100 procent beroende på att icke-svar inkluderats i procenträkningen.
5. **VIKTIGHET HOS TIDNINGSINNEHÅLLET**

5.1 **Att bedöma tidningsinnehåll**


Ovanstående bör finnas med i bilden vid analyser av människors viktighetsbedömningar av tidningsinnehåll. Dessutom kan det vara problematiskt att tolka vad som egentligen medas med att visst innehåll är viktigt i tidningen. Om jag t ex anser att inrikesmaterialet är viktigt i dagstidningen kan minst tre olika tolkningar vara rimliga. Att inrikesmaterialet är viktigt, att inrikesmaterial i tidningen är viktigt samt att dagstidningen är viktig och inrikesmaterialet därför är viktigt. Förmodligen finns alla tre faktorerna med när läsarna tar ställning till vad som är viktigt i tidningen.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>VIKTIGT</th>
<th>Internt bortfall</th>
<th>VARKEN eller NÅGOT</th>
<th>Mycket Ganska Något</th>
<th>Ganska Mycket</th>
<th>VIKTIGT</th>
<th>Något Ganska Mycket</th>
<th>Mycket Ganska Något</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Allmänt</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sport</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>23</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Familjenyheter</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>28</td>
<td>26</td>
<td>13</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Insändare</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>9</td>
<td>33</td>
<td>30</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Inrikesnyheter</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>14</td>
<td>39</td>
<td>37</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomi o handel</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>28</td>
<td>29</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Riksdag och Regering</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>29</td>
<td>30</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Fackliga frågor</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>31</td>
<td>20</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Olyckor och brott</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ledare och comment.</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>12</td>
<td>29</td>
<td>22</td>
<td>14</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Utrikesnyheter</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>25</td>
<td>34</td>
<td>25</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Kulturartiklar</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>27</td>
<td>19</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Debattartiklar</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>28</td>
<td>23</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Miljöfrågor</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Lokala nyheter</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lokal arbetsmarknad</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>25</td>
<td>29</td>
<td>27</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Org och föreningar</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td>13</td>
<td>35</td>
<td>20</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Känt folk på orten</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
<td>28</td>
<td>17</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Kommunalpolitik</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td>17</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Lokala arbetsplats</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>30</td>
<td>27</td>
<td>14</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Skolfrågor</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>29</td>
<td>27</td>
<td>18</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Nöjen/lokalarrang</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>34</td>
<td>30</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Särskilda ämnen</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Seriesida</td>
<td>14</td>
<td>9</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>24</td>
<td>13</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Noveller, följet.</td>
<td>25</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Musik och teater</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>30</td>
<td>21</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Samlevnadsfrågor</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
<td>33</td>
<td>18</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Om radio- &amp; TV-pr.</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>20</td>
<td>33</td>
<td>39</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Heminredning</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>29</td>
<td>21</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Matlagning</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>28</td>
<td>22</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Mode</td>
<td>16</td>
<td>10</td>
<td>13</td>
<td>10</td>
<td>25</td>
<td>15</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Konsumentupplysn</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>27</td>
<td>33</td>
<td>19</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Korsord &amp; tåvling</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>30</td>
<td>15</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Popularvetenskap</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
<td>16</td>
<td>32</td>
<td>20</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Annons</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lokala affärsann.</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>27</td>
<td>25</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Veckoann. från livsmedelsbutik/varuhus</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>25</td>
<td>28</td>
<td>24</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Statl &amp; komm annons</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>31</td>
<td>22</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Platsannonser</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>22</td>
<td>25</td>
<td>27</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Fastigh annonser</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
<td>28</td>
<td>25</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Allm. varumarknad/Pryltering etc</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>11</td>
<td>31</td>
<td>25</td>
<td>14</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**TABELL 24A.**  
Mest och minst viktigt i den lokala morgontidningen.  
Två rangordningar  

A. Rangordning efter medelvärde

<table>
<thead>
<tr>
<th>Typ av innehåll</th>
<th>Medelvärde</th>
<th>Standardavvikelse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Mest viktigt</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Inrikesnyheter</td>
<td>6,1</td>
<td>1,10</td>
</tr>
<tr>
<td>Radio-TV-material</td>
<td>6,0</td>
<td>1,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Utrikesnyheter</td>
<td>5,6</td>
<td>1,34</td>
</tr>
<tr>
<td>Lokal arbetsmarknad</td>
<td>5,5</td>
<td>1,45</td>
</tr>
<tr>
<td>Lokala affärsannonser</td>
<td>5,4</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Konsumentupplysning</td>
<td>5,4</td>
<td>1,42</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Minst viktigt</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Samlevnadsfrågor</td>
<td>4,4</td>
<td>1,52</td>
</tr>
<tr>
<td>Känt folk på orten</td>
<td>4,3</td>
<td>1,74</td>
</tr>
<tr>
<td>Korsord/tävling</td>
<td>4,2</td>
<td>1,74</td>
</tr>
<tr>
<td>Serier</td>
<td>4,0</td>
<td>1,72</td>
</tr>
<tr>
<td>Mode</td>
<td>3,8</td>
<td>1,90</td>
</tr>
<tr>
<td>Novell/följetong</td>
<td>3,0</td>
<td>1,70</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anm: Skalan går från 1 till 7 där 1 = mycket oviktigt och 7 = mycket viktigt

I medelvärderarrangordningen ligger inrikesnyheter och radio-TV-material klart högst. De ligger omkring värde 6 på den sjugradiga skalan vilket motsvarar "ganska viktigt". Spridningen kring medelvärdet är liten. Även utrikesnyheter, lokal arbetsmarknad, lokala affärsannonser och konsumentupplysning har höga medelvärden men spridningen är relativt hög framför allt för lokala affärsannonser. I botten ligger samlevnadsfrågor, känt folk på orten, korsord/tävlingar, serier, mode samt novell/följetong. För samtliga dessa gäller också att de har en stor spridning kring medelvärdet.


På "viktighetstermometern" kommer radio-TV samt inrikesnyheter i klar ledning. Därnäst kommer lokal arbetsmarknad och utrikesnyheter följda av en grupp som består av annonser samt konsumentupplysning. Många kategorier ligger sedan kring mitten av skalan - "nollpunkten". Annorlunda uttryckt anger de främsta kategorierna sådant som människor är eniga om är viktigt - övrigt är sådant där meningarna är delade och där olika läsargrupper har olika preferenser.

Figur 1 innehåller också uppgifter om det minst uppskattade i tidningsinnehållet. Noveller och färgtonen hamnar klart i botten följt av mode och serier. Låga placeringar blir det också för känt folk på orten och korsord/äkling. Till stor del bekräftar även dessa "bottennoteringar" den allmänna slutsatsen att människor troligen påverkas av vad som redan idag ges utrymme i en genomsnittlig morgontidning.

**Samstämmighet i bedömningarna**

5.3 Tidningsinnehav och viktighetsbedömning

De viktighetsbedömningar som hittills analyserats är baserade på svar från befolkningen i sin helhet. Underlaget har bestått av både dem som läser morgontidningar regelbundet och dem som aldrig gör det. Vi vet samtidigt att de allra flesta läser en morgontidning regelbundet, men det är dock ca 10 procent som inte gör det. Till detta kommer att det bland läsarna finns både trogna prenumeranter och sådana som skaffar sig sin morgontidning på andra sätt. Den fråga som då måste ställas är i vad mån människor som skiljer sig i fråga om tidningsinnehav också prioriterar innehållet på skilda sätt. Är det så att icke-läsare gör andra bedömningar än trogna läsare? Skiljer sig prenumeranter från "arbetsplatsläsare"?

Den första frågan gäller den totala, genomsnittliga viktigheten för de 37 innehållstyperna. I tabell 26 anges medelvärden för personer med olika typer av förhållningssätt till dagstidningarna. Den antyder en slags skala som möjligen kan betraktas som en "trohetsskala".

<table>
<thead>
<tr>
<th>Prenumererar ej</th>
<th>Prenumererar Ej</th>
<th>Läser Ej</th>
<th>Tillgång på arbetsplats</th>
<th>Läsming på arbetsplats</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Viktighet mätt i medeltal för samtliga innehållstyper</td>
<td>4,9</td>
<td>4,7</td>
<td>4,6</td>
<td>4,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Antal svar</td>
<td>1659</td>
<td>234</td>
<td>210</td>
<td>132</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**TABELL 27.** De sex viktigaste innehållstyperna bland personer som skiljer sig med hänsyn till tidningsinnehav (medelvärden)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Prenumeranter</th>
<th>Ej prenumeranter</th>
<th>Läser ej morgontidning, regelbundet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Inrikes</td>
<td>6.1</td>
<td>Inrikes</td>
</tr>
<tr>
<td>Radio-TV</td>
<td>6.1</td>
<td>Radio-TV</td>
</tr>
<tr>
<td>Lokal arb mark</td>
<td>5.6</td>
<td>Utrikes</td>
</tr>
<tr>
<td>Utrikes</td>
<td>5.6</td>
<td>Lok arb mark</td>
</tr>
<tr>
<td>Lokal aff ann</td>
<td>5.5</td>
<td>Plats annonser</td>
</tr>
<tr>
<td>Veckoannonser</td>
<td>5.4</td>
<td>Nöjen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tillgång via</td>
<td>Läsning på</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>arbetsplats</td>
<td>arbetsplats</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Inrikes</td>
<td>6.1</td>
<td>Inrikes</td>
</tr>
<tr>
<td>Radio-TV</td>
<td>5.8</td>
<td>Radio-TV</td>
</tr>
<tr>
<td>Lokal arb mark</td>
<td>5.7</td>
<td>Utrikes</td>
</tr>
<tr>
<td>Utrikes</td>
<td>5.7</td>
<td>Lokal arb mark</td>
</tr>
<tr>
<td>Plats annonser</td>
<td>5.4</td>
<td>Plats annonser</td>
</tr>
<tr>
<td>Konsumentupplysn</td>
<td>5.2</td>
<td>Nöjen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Anm:** En fullständig rangordning finns i bilaga 3

Men det finns samtidigt vissa intressanta skillnader mellan de olika grupperna av läsare respektive icle-läsarna. Den kanske mest intressanta skillnaden är att lokala affärssonser och veckoannonser finns med bland de sex viktigaste för prenumeranterna men inte för någon av de andra grupperna. Däremot finns platsannonserna med som ett högprioriterat innehåll hos samtliga andra grupper utom hos prenumeranterna.

För samtliga grupper kommer inrikes och radio-TV som de två högst prioriterade innehållstyperna. Det kan dock noteras att radio-TV-materialet kommer först hos dem som inte läser någon morgontidning regelbundet, medan läsarna sätter inrikesnyheterna överst. Skillnaden är inte stor, men antyder ändå att de två grupperna avviker i sin respektive prioritering. Denna tendens blir ännu tydligare om vi gör en rangordning baserad på procentandelen som anser respektive innehållstyp mycket viktig. I detta fall kommer inrikesnyheterna först på tredje plats hos dem som inte läser någon dagstid-
### Tabell 28. Genomsnittliga medeltal och andel mycket viktigt för tungt och lätt material samt annonser med hänsyn till regelbundenheden i tidningsinnehav, 1983

<table>
<thead>
<tr>
<th>Medeltal</th>
<th>Prenumererar</th>
<th>Prenumererar ej</th>
<th>Läser ej</th>
<th>Tillgång på arbetsplats</th>
<th>Läser på arbetsplats</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tungt material</td>
<td>5,2</td>
<td>5,0</td>
<td>4,7</td>
<td>5,1</td>
<td>5,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Lätt material</td>
<td>4,9</td>
<td>4,7</td>
<td>4,8</td>
<td>4,8</td>
<td>4,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Annonsmaterial</td>
<td>5,1</td>
<td>4,9</td>
<td>4,9</td>
<td>4,9</td>
<td>5,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Andel mycket viktigt</th>
<th>Prenumererar</th>
<th>Prenumererar ej</th>
<th>Läser ej</th>
<th>Tillgång på arbetsplats</th>
<th>Läser på arbetsplats</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tungt material</td>
<td>18 %</td>
<td>17 %</td>
<td>11 %</td>
<td>19 %</td>
<td>16 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lätt material</td>
<td>18 %</td>
<td>16 %</td>
<td>15 %</td>
<td>14 %</td>
<td>17 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Annonsmaterial</td>
<td>20 %</td>
<td>19 %</td>
<td>16 %</td>
<td>18 %</td>
<td>17 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>


### TABELL 29. Mäns och kvinnors prioriterade innehållskategorier efter medeltal. Även standardavvikelsen anges, 1983

<table>
<thead>
<tr>
<th>Män</th>
<th>Medeltal</th>
<th>Spridning</th>
<th>Kvinnor</th>
<th>Medeltal</th>
<th>Spridning</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Inrikesnyheter</td>
<td>5,99</td>
<td>1,11</td>
<td>Inrikesnyheter</td>
<td>6,15</td>
<td>1,08</td>
</tr>
<tr>
<td>Radio-TV</td>
<td>5,90</td>
<td>1,15</td>
<td>Radio-TV</td>
<td>6,14</td>
<td>1,08</td>
</tr>
<tr>
<td>Utrikesnyheter</td>
<td>5,59</td>
<td>1,31</td>
<td>Konsumentupplysn</td>
<td>5,77</td>
<td>1,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Sport</td>
<td>5,45</td>
<td>1,73</td>
<td>Veckoannonser</td>
<td>5,75</td>
<td>1,41</td>
</tr>
<tr>
<td>Lokal arbetsmarknad</td>
<td>5,40</td>
<td>1,45</td>
<td>Lokal arbetsmarknad</td>
<td>5,63</td>
<td>1,44</td>
</tr>
<tr>
<td>Lokala affärsannonser</td>
<td>5,22</td>
<td>1,54</td>
<td>Utrikesnyheter</td>
<td>5,58</td>
<td>1,37</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnitt för samtliga kategorier</td>
<td>4,70</td>
<td>1,56</td>
<td>Genomsnitt för samtliga kategorier</td>
<td>5,08</td>
<td>1,51</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Minst viktigt**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Män</th>
<th>Medeltal</th>
<th>Spridning</th>
<th>Kvinnor</th>
<th>Medeltal</th>
<th>Spridning</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Känt folk</td>
<td>3,99</td>
<td>1,74</td>
<td>Känt folk</td>
<td>4,55</td>
<td>1,68</td>
</tr>
<tr>
<td>Heminredning</td>
<td>3,99</td>
<td>1,59</td>
<td>Korsord/tävling</td>
<td>4,54</td>
<td>1,68</td>
</tr>
<tr>
<td>Korsord/tävling</td>
<td>3,94</td>
<td>1,59</td>
<td>Populärvetenskap</td>
<td>4,47</td>
<td>1,57</td>
</tr>
<tr>
<td>Matlagning</td>
<td>3,93</td>
<td>1,65</td>
<td>Sport</td>
<td>4,27</td>
<td>1,92</td>
</tr>
<tr>
<td>Mode</td>
<td>3,12</td>
<td>1,69</td>
<td>Serier</td>
<td>3,87</td>
<td>1,87</td>
</tr>
<tr>
<td>Novell/följetong</td>
<td>2,71</td>
<td>1,52</td>
<td>Novell/följetong</td>
<td>3,35</td>
<td>1,82</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Till de minst viktiga för män hör heminredning, matlagning och mode medan sport, serier och populärvetenskap hör till de minst viktiga hos kvinnorna. Känt folk och novell/följetong är innehållskategorier som både män och kvinnor är eniga om att inte anse särskilt viktiga.

En intressant observation kan göras beträffande den samlade bilden av mäns och kvinnors bedömningar. Det visar sig i tabell 29 att kvinnor har ett högre genomsnittligt viktighetsvärde (5,08) än vad män (4,70) har. Vidare finns en svag tendens att kvinnorna är något mer homogena i sina bedömningar. Av de trettiosju undersökta innehållstyperna har
hänvisar till den ovannämnda jämförelsen med större skillnader i läsprofil är en annan tolkning att kvinnorna gör en mer allmängiltig viktighetsbedömning: de tänker mera på tidningens allmänna roll än på hur de själva använder den.

Vad beträffar mäns och kvinnors viktighetsrangordning återkommer i huvudsak det som påvisades på grundval av medelvärdesrangordningen. Av de totalt 18 innehållstyperna i tabell 30 är det sex som förekommer bland de tio främsta bland både män och kvinnor: allmänna nyhetskategorier, radio-TV-material och vissa annonstyper. Detta kan beskrivas som "primärstoffet" i tidningen (jfr Weibull 1983, kap 11). De kategorier som avviker speglar i huvudsak förväntade könsrollsskillnader: männens prioritering av sport, utrikesnyheter och politik och kvinnornas av veckoannonsering, konsumentupplysning, skolfrågor och familjenytt.

* * *

Slutsatsen är att män och kvinnor i vissa grundläggande avseenden gör en likartad bedömning, men att kvinnorna överlag tillmäter varje innehållstyp något större vikt än vad män gör. Där avvikelserna är särskilt framträdande tycks dessa i huvudsak kunna föras tillbaka till traditionella könsrollsskillnader.

Åldersskillnader

En förklaring till skillnaderna i bedömningar mellan män och kvinnor är givetvis intresseprofiler som är knutna till könsrollerna. Motsvarande typ av intresseprofiler finns också hos olika åldersgrupper. I olika åldrar skiljer sig intresseinriktningen åt. Vi har redan i första delen av denna rapport sett hur bl a intresset av att hålla sig med en morgontidning regelbundet har samband med åldern hos läsaren.

Ålder är dessutom en av de faktorer som i tidigare undersökningar visat sig ha stor förklaringskraft när det gäller läsning och bedömning av olika typer av innehåll. Generellt

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ålder</th>
<th>15-19 År</th>
<th>20-24 År</th>
<th>25-29 År</th>
<th>30-34 År</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Radio-TV</td>
<td>53 %</td>
<td>41 %</td>
<td>&quot;Prylcorp&quot; 43 %</td>
<td>Inrikes 42 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Nälen</td>
<td>40 %</td>
<td>&quot;Prylcorp&quot; 41 %</td>
<td>Plats-annonser 31 %</td>
<td>Lokal arbetsmarknad 33 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Serier</td>
<td>32 %</td>
<td>Inrikes 29 %</td>
<td>Inrikes 31 %</td>
<td>Radio-TV 31 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Plats-annonser</td>
<td>Sport 24 %</td>
<td>Radio-TV 30 %</td>
<td>Plats-annonser 31 %</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sport</td>
<td>28 %</td>
<td>Urikes 23 %</td>
<td>Urikes 26 %</td>
<td>&quot;Prylcorp&quot; 31 %</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Prylcorp&quot;</td>
<td>28 %</td>
<td>Lokal arbetsmarknad 22 %</td>
<td>Lokal arbetsmarknad 22 %</td>
<td>Skolfrågor 29 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ålder</th>
<th>35-39 År</th>
<th>40-44 År</th>
<th>45-49 År</th>
<th>50-54 År</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Inrikes</td>
<td>47 %</td>
<td>Radio-TV 36 %</td>
<td>Inrikes 43 %</td>
<td>Inrikes 42 %</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Prylcorp&quot;</td>
<td>39 %</td>
<td>Lokala affärssonser 32 %</td>
<td>Radio-TV 34 %</td>
<td>Radio-TV 36 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Radio-TV</td>
<td>38 %</td>
<td>Lokal arbetsmarknad 30 %</td>
<td>Veckoannonser 30 %</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Platsannonser</td>
<td>Lokal arbetsmarknad 30 %</td>
<td>Platsannonser 28 %</td>
<td>Lokal arbetsmarknad 28 %</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Veckoannonser</td>
<td>Inrikes 28 %</td>
<td>Veckoannonser 25 %</td>
<td>Lokala affärssonser 27 %</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Skolfrågor</td>
<td>28 %</td>
<td>Veckoannonser 28 %</td>
<td>Platsannonser 25 %</td>
<td>Platsannonser 23 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ålder</th>
<th>55-59 År</th>
<th>60-64 År</th>
<th>65- År</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Inrikes</td>
<td>45 %</td>
<td>Inrikes 49 %</td>
<td>Radio-TV 42 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Radio-TV</td>
<td>43 %</td>
<td>Lokal arbetsmarknad 36 %</td>
<td>Veckoannonser 34 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Veckoannonser</td>
<td>Lokal arbetsmarknad 32 %</td>
<td>Lokala affärssonser 33 %</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lokal arbetsmarknad</td>
<td>Veckoannonser 29 %</td>
<td>Lokala affärssonser 33 %</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lokala affärssonser</td>
<td>Konsumentuppsägning 33 %</td>
<td>Ledare/kommentar 31 %</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utries</td>
<td>25 %</td>
<td>Lokala affärssonser 31 %</td>
<td>Utries 28 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Vad läsarna anser viktigt

Om vi först ser till den totala bilden över de 37 ämnesområdena så anser läsarna 1983 att de är lika viktiga som 1979. Medeltalet är totalt 4,9 vilket är detsamma som 1979 och motsvarar alternativet "något viktigt". Skillnaden mellan det högsta medelvärdet som är 6,1 (inrikesnyheter) och 3,0 (novell/följetong) är också nästan detsamma 1983 som 1979 men flera omkastningar har ägt rum i rangordningen. Förändringarna under de fyra åren går också i en bestämd riktning: de tyngre ämnenas blir relativt sett mera oviktiga och de lättare samt annonser blir viktigare.

Låt oss först se på de sex ämnen som läsarna 1983 anser viktigast enligt medeltalet och de sex som anses minst viktiga och jämföra med resultaten från undersökningen 1979 (tabell 32).

<table>
<thead>
<tr>
<th>1983</th>
<th>Typ av innehåll</th>
<th>Medeltal</th>
<th>Standardavvikelse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Inrikesnyheter</td>
<td>6,1</td>
<td>1,10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Radio-TV</td>
<td>6,0</td>
<td>1,12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Urikesnyheter</td>
<td>5,6</td>
<td>1,34</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lokal arbetsmarknad</td>
<td>5,5</td>
<td>1,45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lokal affärsannonser</td>
<td>5,4</td>
<td>1,50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Konsumentupplysning</td>
<td>5,4</td>
<td>1,42</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Typ av innehåll</th>
<th>Medeltal</th>
<th>Standardavvikelse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Inrikesnyheter</td>
<td>6,1</td>
<td>1,05</td>
</tr>
<tr>
<td>Radio-TV</td>
<td>5,9</td>
<td>1,15</td>
</tr>
<tr>
<td>Miljöfrågor</td>
<td>5,5</td>
<td>1,26</td>
</tr>
<tr>
<td>Urikesnyheter</td>
<td>5,5</td>
<td>1,32</td>
</tr>
<tr>
<td>Lokal arbetsmarknad</td>
<td>5,5</td>
<td>1,32</td>
</tr>
<tr>
<td>Riksdag o regering</td>
<td>5,4</td>
<td>1,32</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Minst viktiga

<table>
<thead>
<tr>
<th>1983</th>
<th>Typ av innehåll</th>
<th>Medeltal</th>
<th>Standardavvikelse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Samlevnadsfrågor</td>
<td>4,4</td>
<td>1,52</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Känt folk</td>
<td>4,3</td>
<td>1,74</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Korsord/tävling</td>
<td>4,2</td>
<td>1,74</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Serier</td>
<td>4,0</td>
<td>1,72</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mode</td>
<td>3,8</td>
<td>1,90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Novell/följetong</td>
<td>3,0</td>
<td>1,70</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Typ av innehåll</th>
<th>Medeltal</th>
<th>Standardavvikelse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Populärvetenskap</td>
<td>4,4</td>
<td>1,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Känt folk</td>
<td>4,2</td>
<td>1,70</td>
</tr>
<tr>
<td>Korsord/tävling</td>
<td>4,1</td>
<td>1,77</td>
</tr>
<tr>
<td>Mode</td>
<td>3,8</td>
<td>1,81</td>
</tr>
<tr>
<td>Serier</td>
<td>3,8</td>
<td>1,78</td>
</tr>
<tr>
<td>Novell/följetong</td>
<td>2,9</td>
<td>1,64</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Inrikesnyheter och radio-TV ligger i topp båda åren men byter plats då radio-TV ökat sin viktighet medan inrikesnyheter minskat. Största förändringen gäller miljöfrågor samt riksdag och regering som minskat drastiskt här liksom i tidigare tabell över medeltal. Bland de minst viktiga 1979 är det främst serier, musik/theater samt mode som har ökat något i viktighet.


upp mer än det "tyngre" går ner: det är mindre troligt att det lättare stoffet skall ligga så mycket lägre för att det är valår.

Någon entydig slutsats kan dock inte dras på grundval av de två studierna. För detta krävs ytterligare en eller ett par mätpunkter. Ytterligare idéer kan dock hämtas i nedanstående analyser av viktighetsbedömningarnas förändring inom olika grupper av allmänheten.

5.6 Olika gruppens bedömningar 1979 och 1983

I diskussionen om vad som ligger bakom förändrade bedömningar i olika innehållstypers viktighet mellan 1979 och 1983 nämndes möjligheten att studera detta närmare på grundval av olika gruppers bedömning. Frågan gäller alltså i vad mån de observerade förskjutningarna i viktighet kan förklaras av "rörelser" inom särskilda grupper och vad detta i så fall säger om vad som kan ligga bakom bedömningarnas förändring.

Könnsskillnader

Det som undersökts är på nytt köns- och åldersskillnader. Om vi även nu startar med skillnader mellan män och kvinnor visar sig först att kvinnorna svarar för huvuddelen av ökningen i den totala viktighetsbedömningen. Om vi utgår frånandelarna för mycket viktigt har kvinnorna ökat i genomsnitt en procentenhhet medan männen ligger på 0.4.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Typ av innehåll</th>
<th>MÄN 1979</th>
<th>MÄN 1983</th>
<th>Diff</th>
<th>KVINNOR 1979</th>
<th>KVINNOR 1983</th>
<th>Diff</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tungt material</td>
<td>20 %</td>
<td>17 %</td>
<td>-3</td>
<td>21 %</td>
<td>18 %</td>
<td>-3</td>
</tr>
<tr>
<td>Lätt material</td>
<td>14 %</td>
<td>17 %</td>
<td>+3</td>
<td>14 %</td>
<td>17 %</td>
<td>+3</td>
</tr>
<tr>
<td>Annonsmaterial</td>
<td>15 %</td>
<td>15 %</td>
<td>0</td>
<td>18 %</td>
<td>24 %</td>
<td>+6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anm: Se tabell 26


Om vi nu sätter dessa resultat i samband med grundfrågan om vad som ligger bakom de totala förändringarna mellan 1979
**TABELL 35.** Skillnader för olika ålder mellan 1979 och 1983 vad gäller "mycket viktigt" för tungt och lätt material samt annonser

<table>
<thead>
<tr>
<th>Åldersgrupp</th>
<th>15-19</th>
<th>20-24</th>
<th>25-34</th>
<th>35-44</th>
<th>45-54</th>
<th>55-64</th>
<th>65-</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tungt material 1979</td>
<td>10</td>
<td>16</td>
<td>17</td>
<td>20</td>
<td>22</td>
<td>28</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>1983</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>16</td>
<td>20</td>
<td>24</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>-3</td>
<td>-6</td>
<td>-3</td>
<td>-4</td>
<td>-2</td>
<td>-4</td>
<td>-1</td>
</tr>
<tr>
<td>Lätt material 1979</td>
<td>23</td>
<td>19</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>1983</td>
<td>31</td>
<td>19</td>
<td>16</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>16</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>+8</td>
<td>+0</td>
<td>+3</td>
<td>+2</td>
<td>+1</td>
<td>+2</td>
<td>+2</td>
</tr>
<tr>
<td>Annonser</td>
<td>1979</td>
<td>14</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>1983</td>
<td>16</td>
<td>23</td>
<td>22</td>
<td>24</td>
<td>18</td>
<td>19</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>+2</td>
<td>+7</td>
<td>+4</td>
<td>+8</td>
<td>+10</td>
<td>+5</td>
<td>+5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Huvudintrtrycket av tabell 35 är att den vind som blåst i fråga om de olika innehållstyperna i huvudsak finns inom alla åldersgrupper: det tyngre stoffet går överaldr ner, det lätta och annonserna går upp. I vissa grupper är tendensen starkare, i andra svagare, men något undantag från huvudtendensen finns inte.


** * * * **
6. SAMMANFATTNING


Undersökningen 1983


Sverige-NU genomförs i form av en postenkät till 2.850 slumpmässigt valda personer mellan 15 och 70 år. Svar erhålls från 75 procent av urvalet. Senare bortfallsuppföljning och viktning kunde öka detta till 84 procent. Postenkäter rymmer alltid vissa felkällor. Vid sidan av en lägre svarsfrekvens än t ex besöksintervjuer finns vissa problem med hur svarspersonerna fyller i ett frågeformulär – i vad mån man har "hjälp" och vad man man hoppar över frågor.

visas dock klart att enpersonseshällen båda har de lägsta prenumerationandelarna totalt och har minskat dessa något mellan 1981 och 1983.

Det andra sättet att se på prenumeration är att betrakta det som ett sätt att skaffa sin morgontidning. I detta fall gäller det prenumeranter av läsare. Denna andel visar sig ligga tämligen stabilt på drygt 85 procent av allmänheten; av tidningsläsarna skaffar sig ca 85 procent sin morgontidning via hushällsprenumeration. Andelen har snarast ökat något över tid.


De alternativa anskaffningssätten - vid sidan av prenumeration i hushållet - domineras av tillgång via arbetsplats eller skola. Tendensen har skärpts mellan 1979 och 1983. Närare 60 procent av icke-prenumeranterna skaffar sig sin tidning via arbetsplatsen. Arbetsplatsläsningen förefaller i huvudsak ha vunnit terräng på bekostnad av prenumeration och läsning hos vänner och bekanta. För allmänheten i stort


**Viktighetsbedömningar**

Svarspersonerna i läsvanestudien fick slutligen ta ställning till hur viktiga de ansåg ett antal innehållstyper vara i dagspressen. Totalt fanns 37 innehållstyper listade. För varje innehållstyp skulle man ta ställning på en sjukradig skala från "helt oviktigt" till "mycket viktigt". Samma fråga ställdes 1979 varför möjligheter till innehållsjämformelser över tid är möjliga. Internbortfallet är förhållandeviis litet, vilket förhöjer värden av analysen.

Människors viktighetsbedömningar kan redovisas på tre sätt. Det kan dels ske i form av ett medelvärde på den sjukradiga bedömningsskalan, dels som siffran på andelen som anser respektive innehållstyp mycket viktig, dels som ett förhållande mellan andelen för mycket viktigt i förhållande till (minus) andelen som anser samma innehåll oviktigt.
Viktighetsbedömningar inom olika grupper ger visst stöd för analysen av den kollektiva bedömningen. Uppgången för annonsmaterial ligger främst hos kvinnor, medan uppgången av lättare stoff liksom nedgången för det tyngre materialet är mer allmän. Förändringarna går dock huvudsakligen i samma riktning bland män och kvinnor samt inom alla åldersgrupper. Slutsatsen är att utvecklingen i viktighetsbedömningarna antyder en långsiktstrend.
NOTER

1) F.n pågår inom Dagspresskollegiet (maj 1984) två större datainsamlingar där sådana frågor delvis kommer att kunna prövas. Den ena är en studie av massmediekonsumtion i tre kommuner i södra Halland (Halmstad, Laholm och Hyltebruk); den andra är en studie av massmediekonsumtion i Stor-Stockholm.

2) En undersökning rörande generations- och åldersskillnader i ungdomars tidningsvanor pågår från avdelningen för masskommunikation vid Göteborgs universitet. Jan Strid arbetar med utgångspunkt från projekt utförda inom Dagspresskollegiets ram med att belysa dessa frågor.
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Morgontidningar


621-24

(Tidningens namn)

Prenumererar: Du eller någon annan i Ditt hushåll på denna tidning?

625

1 ☐ Ja ➔ Gå till 631 (Ungefär hur lång tid...)
2 ☐ Nej

På vilket sätt har Du då tillgång till tidningen?

626-28

1 ☐ Läser hos bekanta
2 ☐ Lånar av bekanta
3 ☐ Läser på arbetes/skolan
4 ☐ Läser på biblioteket
5 ☐ Annat sätt: Vilket?

- ☐ Läser ingen morgontidning regelbundet

Om Du inte läser någon morgontidning regelbundet — v.g. svara vidare i denna spalt...

Finns det någon i Ditt hushåll som prenumreras på någon morgontidning?

629

1 ☐ Ja ➔ Gå till nästa sida
2 ☐ Nej

Har Du eller någon i Ditt hushåll tidigare prenumrerat på någon morgontidning?

630

1 ☐ Ja
2 ☐ Nej

Gå nu vidare till nästa sida!

---

Ungefär hur lång tid brukar Du ägna åt Din lokala morgontidnings genomsnittlig vardag?

<table>
<thead>
<tr>
<th>0 min</th>
<th>5</th>
<th>10</th>
<th>15</th>
<th>20</th>
<th>25</th>
<th>30</th>
<th>35</th>
<th>40</th>
<th>45</th>
<th>50</th>
<th>55</th>
<th>60</th>
<th>Över</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>631</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>632</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>633</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>634</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

Var brukar Du som regel huvudsakligen läsa Din lokala morgontidning på vardagar?

635-37

1 ☐ I bostaden
2 ☐ På arbetsplatsen
3 ☐ På buss/tåg/T-bana eller liknande transportmedel
4 ☐ På annan plats — Vilken?
TEKNISK BESKRIVNING

Urväxl

Urvälet för Sverige Nu P-3006 har utgjorts av 2.850 individer i åldern 15-70 år. Populationen är individer i befolkningsregistret i åldern 15-70 år.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Svarsfrekvens</th>
<th>Ovägt</th>
<th>Vägt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A Bruttourval</td>
<td>2.850</td>
<td>2.850</td>
</tr>
<tr>
<td>B Antal ej målgruppsaktuella</td>
<td>264 1)</td>
<td>302 1)</td>
</tr>
<tr>
<td>C Nettourval</td>
<td>2.586</td>
<td>2.548</td>
</tr>
<tr>
<td>D Antal godkända inkomna formulär</td>
<td>1.951</td>
<td>2.127</td>
</tr>
<tr>
<td>E Resterande del av nettourvalet</td>
<td>635</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>F Svar i % av nettourvalet</td>
<td>75 %</td>
<td>84 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Klassificering av ej målgruppsaktuella

Avflyttade ur riket - -
Vistas utomlands större delen av året/till sjöss 1 1
Bortresta utomlands under undersökningstiden 19 28
Avlidna 2 2
Sjuka, vårdas på sjukhem, vårdhem 5 8
Sjuka, vårdas i hemmet 50 73
Militärtjänst 4 7
Intagen på anstalt/fängelse - -
Ej svensktalande 2 2
Okända på uppgiven adress = skrivna å kommun 17 17
100 138

1) Inklusive 50 % av de personer som är "ej anträffbara" vilka erfarenhetsmässigt visat sig tillhöra gruppen "ej målgruppsaktuella", i detta fall 164 personer.
TEKNISK BESKRIVNING

Bortfall

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lovat svara</th>
<th>101</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vägrare</td>
<td>239</td>
</tr>
<tr>
<td>Tidsbrist</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingen kontakt trots minst</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>5 kontaktförsök</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ej anträffbara</td>
<td>328</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>799</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kommentar till svarsfrekvensrevisningen


Undersökningen har givit ej målgruppsaktuella (B) ovägt 264 och vägt 302 personer. Nettourvalet (C) får vi som differens mellan bruttourval (A) och ej målgruppsaktuella (B) och omfattar ovägt 2.586 och vägt 2.548 personer.

Svarsfrekvensen (F) i procent av nettourvalet är ovägt 75 % och efter skattning av förhållanden i bortfallsgruppen 84 %.

Metod för bortfallsskattning

Den tillämpade metoden för bortfallsskattning syftar till att reducera bias som kan uppstå i att svarsilliga personer har andra vanor än svarsovilliga.

När cirka 60 % av svaren inkommit delas resterande urval i tre likvärdiga grupper. En av dessa grupper lottas att utgöra "bortfalls- skattningsgrupp". Genom intensiv uppföljning av denna grupp försöker man få in så många svar som möjligt. Varje inkommet svar i bortfalls skattningsgruppen skattar svaren i de två andra grupperna genom vägning med 3.
BILAGA 3:1

Genomsnittlig viktighet på en skala mellan 1-7 och andelen mycket viktigt i procent för samtliga 37 innehållstyper, med hänsyn till tidningsinnehav, 1983.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Prenumererar</th>
<th>Prenumererar ej</th>
<th>Läser ej</th>
<th>Tillgång på arbetsplats</th>
<th>Läsning på arbetsplats</th>
<th>Totalt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sport</td>
<td>22</td>
<td>18</td>
<td>19</td>
<td>23</td>
<td>26</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5.0</td>
<td>4.4</td>
<td>4.8</td>
<td>4.9</td>
<td>5.0</td>
<td>4.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Familjenheter</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5.0</td>
<td>4.3</td>
<td>4.3</td>
<td>4.2</td>
<td>4.5</td>
<td>4.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Insändare</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td>14</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5.2</td>
<td>4.8</td>
<td>4.6</td>
<td>4.8</td>
<td>5.0</td>
<td>5.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Inrikesnyheter</td>
<td>40</td>
<td>38</td>
<td>24</td>
<td>40</td>
<td>34</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6.1</td>
<td>6.0</td>
<td>5.7</td>
<td>6.1</td>
<td>6.0</td>
<td>6.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomi/Handel</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td>9</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5.2</td>
<td>5.1</td>
<td>4.7</td>
<td>5.1</td>
<td>5.1</td>
<td>5.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Riksdag/Regering</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
<td>10</td>
<td>21</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5.2</td>
<td>5.1</td>
<td>4.6</td>
<td>5.2</td>
<td>5.1</td>
<td>5.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Fackliga frågor</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.5</td>
<td>4.4</td>
<td>4.4</td>
<td>4.6</td>
<td>4.5</td>
<td>4.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Olyckor/Brott</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5.3</td>
<td>5.1</td>
<td>5.3</td>
<td>5.0</td>
<td>5.2</td>
<td>5.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Liderare/</td>
<td>16</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>13</td>
<td>11</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Kommentarer</td>
<td>5.0</td>
<td>4.6</td>
<td>4.2</td>
<td>4.8</td>
<td>4.8</td>
<td>4.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Utrikesnyheter</td>
<td>26</td>
<td>26</td>
<td>18</td>
<td>29</td>
<td>25</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5.6</td>
<td>5.6</td>
<td>5.4</td>
<td>5.7</td>
<td>5.8</td>
<td>5.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Kulturartiklar</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.6</td>
<td>4.1</td>
<td>3.9</td>
<td>4.2</td>
<td>4.3</td>
<td>4.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Debattartiklar</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>3</td>
<td>14</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.8</td>
<td>4.5</td>
<td>4.0</td>
<td>4.7</td>
<td>4.7</td>
<td>4.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Miljofrågor</td>
<td>16</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5.3</td>
<td>5.0</td>
<td>4.9</td>
<td>5.0</td>
<td>5.1</td>
<td>5.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Lokal arbets-</td>
<td>27</td>
<td>30</td>
<td>23</td>
<td>32</td>
<td>31</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>marknad</td>
<td>5.6</td>
<td>5.5</td>
<td>5.1</td>
<td>5.7</td>
<td>5.7</td>
<td>5.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Organisationer</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>15</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>lokalt</td>
<td>4.8</td>
<td>4.5</td>
<td>4.3</td>
<td>4.8</td>
<td>4.7</td>
<td>4.7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>----</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>Statliga/</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kommunala annonser</td>
<td>4.9</td>
<td>4.5</td>
<td>4.4</td>
<td>4.5</td>
<td>4.7</td>
<td>4.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Platsannonser</td>
<td>26</td>
<td>31</td>
<td>25</td>
<td>32</td>
<td>34</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5.2</td>
<td>5.3</td>
<td>5.3</td>
<td>5.4</td>
<td>5.6</td>
<td>5.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Fastighetsannonser</td>
<td>15</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.9</td>
<td>4.8</td>
<td>4.9</td>
<td>4.9</td>
<td>5.1</td>
<td>4.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Allm varumarknad</td>
<td>13</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
<td>17</td>
<td>19</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5.0</td>
<td>5.1</td>
<td>4.9</td>
<td>5.1</td>
<td>5.3</td>
<td>5.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
BILAGA 3:2

Andelen inom olika grupper av befolkningen som anser respektive innehållstyp mycket viktig (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ålder 15-24</th>
<th>Män</th>
<th>Kvinnor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20-24</td>
<td>28</td>
<td>23 5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25-29</td>
<td>23</td>
<td>22 12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30-34</td>
<td>24</td>
<td>22 12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>35-39</td>
<td>24</td>
<td>22 12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>40-44</td>
<td>25</td>
<td>22 12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>45-49</td>
<td>26</td>
<td>22 12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>50-54</td>
<td>27</td>
<td>22 12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>55-59</td>
<td>28</td>
<td>22 12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>60-64</td>
<td>29</td>
<td>22 12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>65-74</td>
<td>30</td>
<td>22 12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>75+</td>
<td>31</td>
<td>22 12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sport
Familje
Insändare
Inrikes
Ekonomi o handel
Riksdag o rekening
Fackliga frågor
Olyckor o brott
Ledare o kommentar
Utrikes
Kultur
Debatt
Miljöfrågor
Lokal arbetsmarknad
Organisationer o för Känt folk
Kommunal politik
Locala arbetsplatser
Skolfrågor
Nöjen
Serier
Novell/följetong
Musik/teater
Samlevnadsfrågor
Radio-TV
Heminredning
Matlanning
Mode
Konsumentfrågor
Korsord/tävling
Populärvetenskap
Locala affärsannons
Veckolivs annonser
Statliga o kom ann Platsannonser
Fastighetsannonser
Allmänhetens pryktor